

Главный юрист

РЕШЕНИЕ

Главный юрист

Карапетьян Виктор

Карапетьян Виктор 29 января 2024 года

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Судья Савеловского районного суда г. Москвы Арсеньева М.Н., рассмотрев в судебном заседании жалобу ООО «МТО ЗВУК» на постановление заместителя начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ №0356043010521043002004459 от 30.04.2021, вынесенное в отношении ООО «МТО ЗВУК» по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.25 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением №0356043010521043002004459 от 30.04.2021 ООО «МТО ЗВУК» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ст. 8.25 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 300000 руб.

В жалобе, поданной в Савеловский районный суд г. Москвы, защитник ООО «МТО ЗВУК» просит отменить обжалуемое постановление, производство по делу прекратить по доводам, указанным в жалобе.

Защитники ООО «МТО ЗВУК» по доверенности Карапетьян В.В., Коняев В.С. в судебное заседание явились, доводы жалобы поддержали.

Выслушав защитников ООО «МТО ЗВУК», проверив в полном объеме представленные материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, суд приходит к следующим выводам.

Из положений ст. 2.6.1 КоАП РФ следует, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Статья 8.25 КоАП г. Москвы предусматривает административную ответственность за размещение транспортных средств на территории, занятой зелеными насаждениями.

Правоотношения между органами исполнительной власти, юридическими лицами и гражданами по вопросам сохранения и восстановления зеленых насаждений регулирует Закон Москвы N 17 от 05.05.99 "О защите зеленых насаждений", в силу ст. 1, 2, 7, 8 которого, зеленые насаждения представляют собой древесно-кустарниковую и травянистую растительность естественного и искусственного происхождения (включая городские леса, парки, бульвары, скверы, сады, газоны, цветники, а также отдельно стоящие деревья и кустарники); защите подлежат все зеленые насаждения, расположенные на территории Москвы, независимо от форм собственности на земельные участки, где эти насаждения расположены, граждане, должностные лица и юридические лица обязаны осуществлять меры по сохранению зеленых насаждений, не допускать незаконных действий или бездействия, способных привести к повреждению или уничтожению зеленых насаждений, на зеленых территориях и в зеленых массивах запрещается проезд и стоянка автотранспортных средств, в том числе и дорожной техники, кроме техники, связанной с эксплуатацией данных территорий и уходом за зелеными насаждениями; за нарушение требований по защите зеленых насаждений граждане несут административную ответственность в соответствии с Кодексом города Москвы об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, 23.04.2021 в 10:49:56 по адресу Расковой пер., д. 3А по ул. Правды, г. Москва, водитель в нарушение ст. 7 Закона г. Москвы от 05.05.1999 № 17 «О защите зеленых насаждений» разместил на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, транспортное средство ТОЙОТА КАМРИ, государственный регистрационный знак С346ЕА77. Собственником

Карапетьян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 332-41-15

Главный юрист
Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 332-41-15

Всего проведено...
проник...
скреплено...

Правонарушения при их фиксации техническими средствами, работающими в автоматическом режиме, а должностным лицом согласно части 1 статьи 28.6 КоАП РФ в отношении этого должностного лица должно быть вынесено постановление по делу об административном правонарушении, либо составлен протокол об административном правонарушении на основании части 1 статьи 28.2 КоАП РФ, либо вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в порядке, предусмотренном статьей 28.9 КоАП РФ, а фотоматериалы, полученные с использованием специального технического средства ПАК ПМ, должны быть использованы в качестве одного из доказательств совершения административного правонарушения.

Ввиду того, что сотрудником административного органа постановление по делу об административном правонарушении в порядке ч. 4 ст. 28.6 КоАП РФ не выносилось и не был составлен протокол об административном правонарушении, нарушен порядок привлечения к административной ответственности, установленный действующим законодательством.

Указанные нарушения являются существенными, так как не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении. Возможность устранения этих недостатков отсутствует.

Такие выводы не противоречат правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлениях N 5-АД20-71 от 06 июля 2020 года, N 5-АД20-66 от 16 июня 2020 года, Второго кассационного суда общей юрисдикции, приведенной в постановлениях N 16-5189/2020 от 30 июля 2020 года и N 16-2411/2022 от 13 апреля 2022 года.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустрашимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах постановление должностного лица, вынесенное в отношении ООО «МТО „ЗВУК“ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.25 КоАП г. Москвы, подлежит отмене.

Исходя из положений п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится, в том числе, решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.25 КоАП г. Москвы, подлежит прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено обжалуемое постановление (п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6-30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ №0356043010521043002004459 от 30.04.2021, вынесенное в отношении ООО «МТО „ЗВУК“ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.25 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», - отменить, производство по делу прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток с момента вручения или получения копии решения через Савеловский районный суд г. Москвы.

Секретарь _____
М.Н. Арсеньева

КОПИЯ
Секретарь _____
Судья
9 февраля 2022

Судья
М.Н. Арсеньева